

Uczestnicy postępowania przetargowego

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na „Przebudowę budynku oraz zmiana przeznaczenia części budynku inwentarskiego na salę dydaktyczną” wybrana została oferta nr 2 złożona przez

Usługi Remontowo – Budowlane ARBUD Kaszuba Arkadiusz
Ul. Tadeusz Kościuszki 16, 06-100 Pułtusk

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **208.333,34 zł brutto** (słownie: *dwieście osiem tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote 34/100*).

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP).

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu wpłynęło 5 ofert.

Zamawiający wykluczył jednego Wykonawcę – firmę PPHU BESTBUD Tatiana Bazylak z siedzibą Stary Luboń 74 (07-303) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 PZP – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty: 1) wykazu zrealizowanych robót budowlanych wymaganych zgodnie z §6 ust. 4 pkt 1 SIWZ, 2) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę co najmniej 170 000,00 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, wymaganej zgodnie z §6 ust. 4 pkt 3 SIWZ, 3) opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 170 000,00 zł, wymaganej zgodnie z §6 ust. 4 pkt 3 SIWZ. Ponadto z załączone wykazu osób nie wynikało, że osoby wskazane do realizacji zamówienia mają wymagane uprawnienia. Pismem z dnia 20.04.2016r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów oraz do złożenia wyjaśnień. Wymagane dokumenty nie wpłynęło do Zamawiającego w wyznaczonym terminie (25.04.2016r. do godz. 12.00). Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie. Zgodnie z art. 24 ust. 4 PZP Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający odrzucił 3 oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – tj.

- 1) ofertę nr 3 złożoną przez PHU BUDOMUR Sp. z o.o. z siedzibą w Pułtusku (06-100), ul. Ogródowa 5. Wykonawca w swojej ofercie podał termin wykonania do 15.07.2016r. Zgodnie z SIWZ Wykonawca miał podać termin wykonania w dniach. Termin wykonania (w dniach) stanowił jedno z kryteriów oceny ofert (§13 SIWZ). W związku z powyższym Zamawiający nie mógł dokonać oceny oferty w niniejszym postępowaniu;
- 2) ofertę nr 4 złożoną przez Zakład Usług Produkcji i Handlu ZUPIH Jan Gorliński z siedzibą w

Makowie Mazowieckim (06-200), ul. Moniuszki 85. Wykonawca w swojej ofercie podał termin wykonania do 15.07.2016r. Zgodnie z SIWZ Wykonawca miał podać termin wykonania w dniach. Termin wykonania (w dniach) stanowił jedno z kryterium oceny ofert (§13 SIWZ). W związku z powyższym Zamawiający nie mógł dokonać oceny oferty w niniejszym postępowaniu;

- 3) ofertę nr 5 złożoną przez Handel i Usługi Waldemar Sklucky z siedzibą w Lipie 4d (06-100 Pułusk). Wykonawca w swojej ofercie podał termin wykonania do 10.08.2016r. Zgodnie z SIWZ Wykonawca miał podać termin wykonania w dniach. Termin wykonania (w dniach) stanowił jedno z kryterium oceny ofert (§13 SIWZ). W związku z powyższym Zamawiający nie mógł dokonać oceny oferty w niniejszym postępowaniu.

Oferta złożona przez firmę Usługi Remontowo – Budowlane ARBUD Kaszuba Arkadiusz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy PZP i jest ofertą najkorzystniejsza na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert (cena – 80%, termin wykonania – 15%, okres gwarancji – 5%) i uzyskała 100 pkt.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przewidywany termin podpisania umowy o realizację zamówienia został wyznaczony na dzień **04.05.2016r.**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.

Z poważaniem

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Wiesława Gąlikowska